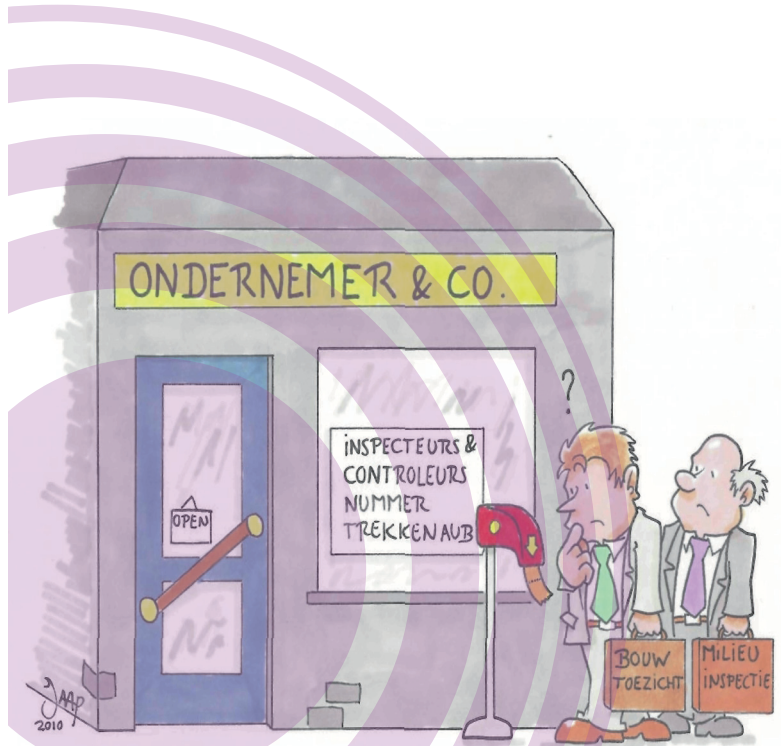


# Slimmer toezicht: meer resultaat met minder inspanning





**Slimmer toezicht: meer resultaat met minder inspanning**

Datum: juni 2010

Deze publicatie is een uitgave van Minder Regels Meer Service.

In het project Minder Regels Meer Service werken de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Economische Zaken, Financiën en Justitie samen met de VNG aan vermindering van de regeldruk en verbetering van de dienstverlening.



# Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>1 Risico gestuurd toezicht</b>	<b>7</b>
<b>2 Signaaltoezicht gemeenten</b>	<b>11</b>
<b>3 Hercontrolekaarten</b>	<b>15</b>
<b>4 Zelfcontrole</b>	<b>19</b>
<b>5 Taakoverdracht</b>	<b>23</b>
<b>Informatie</b>	<b>27</b>

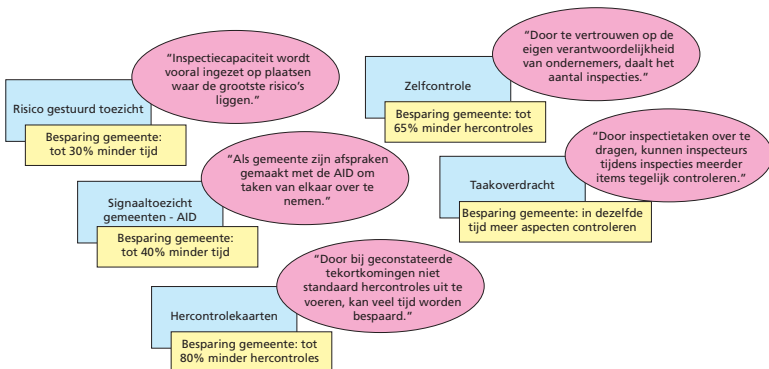


# Inleiding

## Slimmer toezicht: meer resultaat met minder inspanning

Er is momenteel veel aandacht voor professionalisering van toezicht en handhaving door overheden. Dit is mede ingegeven vanuit de ambitie om de toezichtlasten voor burgers, bedrijven en instellingen te verminderen. Slimmer (of effectiever en beter) toezicht zou moeten leiden tot minder inspecties bij bedrijven, vooral bij bedrijven die de regelgeving goed naleven. Naast een lastenvermindering voor het bedrijfsleven, zijn gemeenten zelf ook gebaat bij slimmer toezicht. Immers, door risicogestuurd, selectief toezicht én meer samenwerking tussen toezichthouders onderling, kan de steeds beperkter wordende inspectiecapaciteit effectiever worden ingezet.

In volgende figuur zijn vijf voorbeelden van slimmer toezicht weergegeven. Het betreft voorbeelden van initiatieven die gemeenten nemen om de inspectiecapaciteit zo effectief mogelijk in te zetten. Daarnaast leiden de voorbeelden tot een vermindering van toezichtlasten voor bedrijven. Uw gemeente kan al deze voorbeelden tegelijkertijd invoeren.



Sterker nog, slimmer toezicht kan zelfs leiden tot besparingen, ook voor uw gemeente. De capaciteit die hiermee vrijkomt, kan worden ingezet voor thema's (of bedrijven) die deze aandacht harder nodig hebben. Bijvoorbeeld omdat sprake is van relatief grote risico's voor de samenleving.

De vijf voorbeelden worden hierna per onderwerp toegelicht. Hierbij zijn de ervaringen van een aantal gemeenten beschreven. Alle voorbeelden worden geïllustreerd aan de hand van een concreet domein (bijvoorbeeld horecabedrijven). Dit neemt niet weg dat de voorbeelden van slimmer toezicht ook in andere sectoren kunnen worden toegepast.

# 1 Risico gestuurd toezicht

## Wat houdt het initiatief in?

Waarom houden gemeenten toezicht op de naleving van regelgeving door bedrijven? Veel gehoorde antwoorden duiden op het “blijvend bewust houden van bedrijven om de regelgeving na te leven” en “handhavend optreden bij niet-naleefgedrag”. Toezicht kan hierdoor bijdragen aan een veiligere samenleving. Immers, inspectiecapaciteit wordt vooral ingezet bij bedrijven die relatief grote risico’s vormen en ondernemers die regelgeving relatief slecht naleven. Kortom: risico gestuurd toezicht.

Alle gemeenten in Nederland hebben te maken met bedrijven met milieubelastende activiteiten. Echter, de omvang en risico’s van deze activiteiten verschillen per bedrijf. Zo zijn de activiteiten die in een kantoorpand worden uitgevoerd doorgaans minder milieubelastend dan bijvoorbeeld een garagebedrijf. Om die reden kunnen bedrijven worden ingedeeld in categorieën. De categorie waarin een bedrijf wordt geplaatst, is bij risico gestuurd toezicht afhankelijk van (a) de mate van milieubelastende activiteiten, (b) het naleefgedrag van de ondernemer en (c) de effecten (voor de samenleving) indien er iets mis gaat. Door risico gestuurd toezicht kan de (toch al beperkte) toezichtcapaciteit effectief worden ingezet bij bedrijven die relatief grote risico’s (bijvoorbeeld voor het milieu) vormen. Bedrijven met weinig milieurisico’s, kunnen bij milieucontroles worden ontzien.

## Wat levert het op?

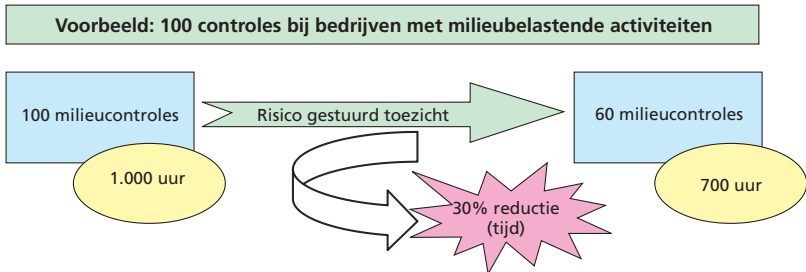
Met risico gestuurd toezicht kunnen gemeenten de inspectiefrequentie zo goed mogelijk aanpassen aan het effect dat met inspecties kan worden bereikt. Met andere woorden: een inspecteur gaat kijken bij een bedrijf waar naar verwachting het naleefgedrag tekort schiet of

substantiële risico's bestaan. Enerzijds levert risico gestuurd toezicht hiermee in potentie een grotere doeltreffendheid van de inspecties op. Anderzijds zijn er besparingen bij gemeente en bedrijven doordat in totaal minder inspecties worden uitgevoerd.

### **Wat zijn de ervaringen met dit initiatief?**

Besparingen door risicogestuurd toezicht zijn in de praktijk zichtbaar. In 2008 voerde de gemeente Nijmegen 750 milieucontroles uit. Op basis van een risicoanalyse is dit aantal in 2010 gedaald tot 425. Bedrijven met relatief weinig risico's, worden door de gemeente nagenoeg niet meer geïnspecteerd. Deze vermindering van 325 inspecties leidt dan ook tot besparingen in de benodigde capaciteit én een vermindering van toezichtlasten. Waar Nijmegen in 2008 nog 6.500 uur nodig had voor milieucontroles, is dit in 2010 nog maar 4.200 uur (een daling van circa 35%). Het aantal meldingen over milieu-overtredingen of geconstateerde tekortkomingen zijn nagenoeg gelijk gebleven. De aanzienlijke vermindering van het totaal aantal inspecties heeft geen negatieve gevolgen gehad voor het naleefgedrag van bedrijven. Met de vrijgekomen capaciteit richten Nijmeegse milieu-inspecteurs zich extra op themaprojecten (bijvoorbeeld energiebesparing).

In Amersfoort is een vergelijkbaar beeld zichtbaar. Ook deze gemeente heeft op basis van een risicoanalyse besloten om niet meer te inspecteren bij bedrijven met relatief lage risico's. De gemeente voerde tot vorig jaar circa 300 milieucontroles per jaar uit. Op basis van een risicoanalyse is dit aantal gedaald tot circa 200. De tijdsbesteding voor het uitvoeren van milieucontroles is in dit jaar gedaald met circa 1.500 uur (een daling van circa 30%). Uit onderzoek van de gemeente blijkt dat deze manier van werken door ondernemers wordt gewaardeerd: ook ondernemers zien in dat toezicht zich concentreert op plaatsen waar de meeste effecten te halen zijn.



### Welke inspanning is vereist?

De inspanning van de gemeente bestaat uit het uitvoeren van een risicoanalyse. In Nijmegen heeft dit in 2009 organisatiebreed circa 400 uur gekost. Positief bijeffect was dat inspecteurs het Activiteitenbesluit opnieuw grondig hebben doorgenomen. Belangrijk is dat nieuwe bedrijven of gewijzigde activiteiten van bedrijven ook in een risicoanalyse moeten worden verwerkt. Indicatief kost het actueel houden van de risicoanalyse circa 40 uur per jaar.



## 2 Signaaltoezicht gemeenten

### Wat houdt het initiatief in?

De Algemene Inspectiedienst (AID) is verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van regelgeving bij agrarische bedrijven. Zo zien inspecteurs van de AID toe op een breed scala aan thema's, waaronder het gebruik van diergeneesmiddelen, het gebruik van gevaarlijke stoffen, de identificatie en registratie van dieren en het gebruik van diervoeders. Gemeenten voeren – vanuit hun verantwoordelijkheid voor uitvoering van de Wet milieubeheer – eveneens inspecties uit bij agrarische bedrijven. Hierbij is op onderdelen sprake van overlap met inspecties van de AID.

Gemeenten en AID hebben de mogelijkheid om voor elkaar signaaltoezicht te houden. Concreet betekent dit dat inspecteurs van de AID tijdens inspecties ook de items (uit de Wet milieubeheer) van de gemeente meenemen en vice versa. Doordat gemeenten door de AID worden geïnformeerd over de uitkomsten van inspecties, blijven zij op de hoogte van de mate waarin agrarische bedrijven de verplichtingen uit de Wet milieubeheer naleven. Inspecteurs hebben de mogelijkheid om op basis van deze informatie alsnog zelf op locatie te inspecteren of (bij tekortkomingen) een hercontrole te doen.

### Wat levert het op?

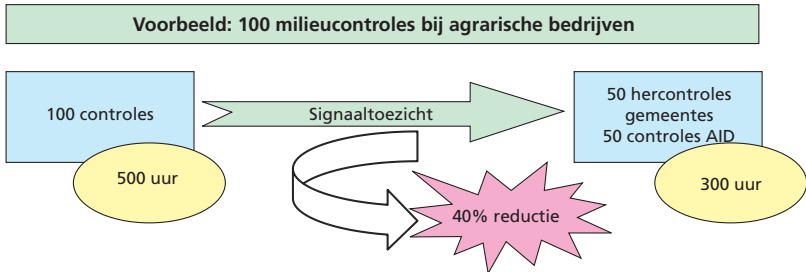
Met dit initiatief hoeven gemeenten minder fysieke controles bij agrarische bedrijven uit te voeren. Dit scheelt tijd. En dat terwijl gemeenten wel gewoon op de hoogte blijven van het naleefgedrag van agrarische bedrijven. Ditzelfde geldt ook voor de AID. Ook agrarische bedrijven merken een reductie van de tijdsbesteding voor inspecties: zij hoeven immers geen tijd meer te besteden aan afzonderlijke inspecties van gemeente én AID.

## Wat zijn de ervaringen met dit initiatief?

De Milieudienst Midden-Holland heeft afspraken gemaakt met de AID om voor elkaar inspecties uit te voeren. Hiervoor zijn inspectieplanningen met elkaar vergeleken en zijn afspraken gemaakt over welke inspecteurs welke bedrijven gaan bezoeken. In 2009 heeft de AID 51 controles uitgevoerd en de Milieudienst 89. In alle gevallen hebben inspecteurs ook gecontroleerd op items van de andere toezichthouder. De AID heeft van de 56 controles aan de Milieudienst gemeld wat de bevindingen waren op milieugebied. In een aantal gevallen heeft de Milieudienst naar aanleiding hiervan zelf een hercontrole uitgevoerd. Bedrijven waarbij de AID geen tekortkomingen op milieugebied heeft geconstateerd, worden het komende jaar (of komende jaren) niet door de Milieudienst bezocht.

De tijdsbesteding voor het uitvoeren van een milieucontrole bij een agrarisch bedrijf door de Milieudienst ligt op circa 5 uur (inclusief voorbereiding, bezoek ter plaatse en administratieve afhandeling). Het uitvoeren van signaaltoezicht voor de AID kost een inspecteur van de Milieudienst circa 1 uur extra bovenop de normale tijdsbesteding van 5 uur. Maar daar staat tegenover dat inspecteurs van de gemeente niet meer uitgebreid hoeven te controleren bij bedrijven die door de AID zijn bezocht en waar geen tekortkomingen zijn geconstateerd. De cijfers in onderstaande figuur zijn gebaseerd op de ervaringen van Milieudienst Midden-Holland.

Ook gemeente Ede en de AID signaleren voor elkaar tijdens inspecties bij agrarische bedrijven. De kwantitatieve besparingen zijn vergelijkbaar met Milieudienst Midden-Holland. Volgens de gemeente zit de meerwaarde van dit initiatief voor een belangrijk deel in het feit dat inspecteurs van de gemeente en AID elkaar kennen. Als bepaalde zaken worden geconstateerd, weten zij elkaar gemakkelijk te vinden. Dit vergroot de effectiviteit van de controles. Tevens blijkt uit onderzoek van de gemeente dat bedrijven een vermindering van toezichtlasten merken doordat één inspecteur meerdere inspectie-items meeneemt.



### Welke inspanning is vereist?

Het uitvoeren van dit initiatief begint met het organiseren van een afstemmingsbijeenkomst voor medewerkers van de gemeente en de AID. Tijdens deze bijeenkomst kan worden gesproken over de specifieke kenmerken van agrarische bedrijven in de gemeente, de mogelijkheid om signaaltoezicht voor elkaar te voeren en de wijze waarop resultaten van AID inspecties aan de gemeente worden teruggekoppeld. Tijdens deze bijeenkomst – die ongeveer een dagdeel in beslag neemt – kunnen inspecteurs van de gemeente en de AID ook gezamenlijk kijken naar de risicoanalyses, checklists en plannings.



## 3 Hercontrolekaarten

### Wat houdt het initiatief in?

Als tijdens een inspectie een tekortkoming wordt geconstateerd, volgt in vrijwel alle gemeenten standaard een hercontrole. Dit betekent dat zowel de inspecteur als de ondernemer twee keer tijd moeten besteden aan een controle ter plaatse. De ervaring leert dat tijdens deze hercontroles nagenoeg alle tekortkomingen zijn opgelost.

Het aantal hercontroles kan worden verminderd door bedrijven aan te spreken op hun eigen verantwoordelijkheid. Concreet kan gebruik worden gemaakt van een zogenaamde hercontrolekaart. Op deze kaarten kunnen ondernemers aangeven of zij alle geconstateerde tekortkomingen hebben opgelost. Na ondertekening kan de hercontrolekaart naar de gemeente worden gestuurd. Als een ondernemer de kaart niet terugstuurt, wordt standaard een hercontrole uitgevoerd. Bij de antwoordkaarten worden steekproefsgewijs hercontroles uitgevoerd.

### Wat levert het op?

Zowel inspecteurs als ondernemers hoeven minder tijd te besteden aan hercontroles. De inspecteur vertrouwt erop dat de ondernemer de hercontrolekaart naar waarheid heeft ingevuld en voert alleen steekproefsgewijs hercontroles uit. De ondernemer vertrouwt erop dat de eigen verantwoordelijkheid wordt gewaardeerd en niet meer standaard een hercontrole ter plaatse wordt uitgevoerd.

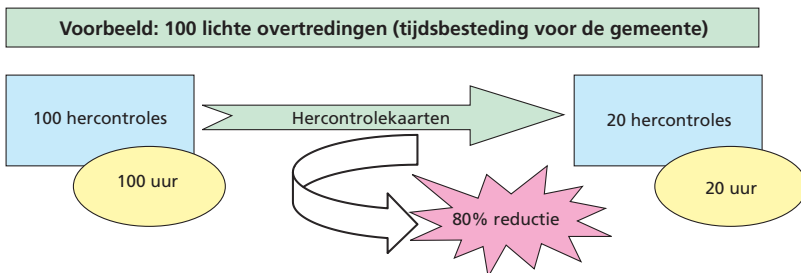
Wat zijn de ervaringen met dit initiatief?

De ervaringen zijn zeer positief. Gemeente Enschede werkt met de hercontrolekaart bij milieucontroles waarbij lichte tekortkomingen zijn geconstateerd. In 2009 zijn 933 milieucontroles uitgevoerd. Hierbij is

in 266 gevallen een tekortkoming geconstateerd waarvan 16 (6%) van zware aard (overtredingen). Van de circa 250 lichte tekortkomingen, is 100 keer de hercontrolekaart gebruikt die in alle gevallen door de ondernemer is ingevuld en terug gestuurd. De gemeente heeft vervolgens van die 100 gevallen 20 hercontrole uitgevoerd. Hiermee zijn 80 hercontrole minder uitgevoerd wat gelijk staat aan een besparing van 80 uur voor de gemeente en circa 30 uur (uitgaande van 20 – 25 minuten voor een controle ter plaatse) minder toezichtlasten voor bedrijven.

Enschede wil bij lichte tekortkomingen standaard met de hercontrolekaart te werken. Uitgaande van de cijfers van 2009 zou dit tot 200 (80% van 250) minder hercontroles kunnen leiden. Dit is een besparing van 250 uur voor de inspecteurs. Tevens onderzoekt Enschede de mogelijkheid om de hercontrolekaarten ook bij bouwtoezicht en brandveiligheidtoezicht te gebruiken. De verwachting van de gemeente is dat de effecten bij deze vormen van toezicht vergelijkbaar zijn met milieutoezicht.

Gemeente Geldrop-Mierlo werkt vanaf begin 2010 met hercontrolekaarten voor milieucontroles en controles brandveiligheid. Alle ondernemers waarbij een lichte tekortkoming is geconstateerd, krijgen vanaf dit jaar na afloop van de inspectie een hercontrolekaart die zij kunnen terugsturen aan de gemeente. De gemeente voert jaarlijks circa 180 milieucontroles en 250 controles brandveiligheid uit. Tot voor kort werden bijna alle milieucontroles gevolgd door een hercontrole en bij controles brandveiligheid ligt dit aantal op circa 60% (150 hercontroles in 2009). Geldrop-Mierlo wil dit aantal fors verminderen door gebruik te maken van de hercontrolekaarten. De gemeente verwacht – net als in Enschede – dat circa 20% ondernemers die de hercontrolekaart hebben teruggestuurd steekproefsgewijs voor hercontrole wordt bezocht. Ervaringscijfers uit deze gemeente zijn nog niet beschikbaar.



### Welke inspanning is vereist?

Het gaat om een relatief beperkte inspanning. Deze is in de eerste plaats van praktische aard, namelijk het drukken van hercontrolekaarten. Vervolgens is het belangrijk om inspecteurs bewust te maken van deze werkwijze. Dit betekent onder andere dat inspecteurs moeten kunnen vertrouwen op de eigen verantwoordelijkheid van ondernemers en dat hercontroles niet standaard nodig zijn.

Diverse gemeenten werken reeds met hercontrolekaarten. Gemeenten die interesse hebben, kunnen gebruik maken van het format van gemeente Enschede of Geldrop-Mierlo.



## 4 Zelfcontrole

### Wat houdt het initiatief in?

Inspecties hebben doorgaans de vorm van eenrichtingsverkeer. Een inspecteur komt bij een bedrijf op bezoek, controleert de naleving van regelgeving, constateert wel of geen tekortkomingen en maant een ondernemer aan om deze tekortkomingen op te lossen. Het initiatief tot actie ligt hierbij uitsluitend bij de inspecteur.

Ondernemers kunnen een deel van deze inspectiewerkzaamheden zelf uitvoeren, oftewel: zichzelf controleren op de naleving van regelgeving. Het gebruik van een checklist met controle-items is daarbij een mogelijkheid. Het Platform Milieuhandhaving Grote Gemeenten (PMGG) heeft een aantal van deze checklists ontwikkeld, onder andere voor horecabedrijven en garagebedrijven. Met het gebruik hiervan, nemen ondernemers zelf de verantwoordelijkheid om hun bedrijf te controleren. De bedrijven noteren op de checklist of ze op de verschillende onderdelen voldoen aan de eisen uit de regelgeving. Zijn er tekortkomingen, dan kan de ondernemer aangeven hoe deze worden verholpen.

Bedrijven die de checklist naar de gemeente opsturen – en daarmee zelf verantwoordelijkheid nemen voor de controle op naleving van regelgeving – worden steekproefsgewijs geïnspecteerd door de gemeente. Voor bedrijven die geen gebruik maken van de checklist, blijft de reguliere inspectiefrequentie van toepassing.

### Wat levert het op?

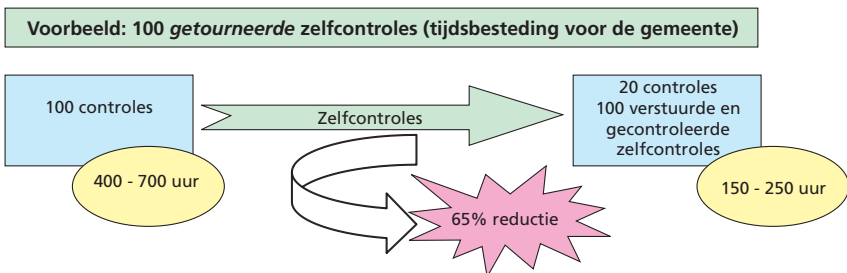
Zelfcontroles leveren een tijdsbesparing op, voor ondernemers (op de langere termijn), maar zeker ook voor gemeenten. Het aantal inspecties kan namelijk worden teruggebracht doordat gemeenten kunnen

vertrouwen op de ingevulde checklists en alleen nog steekproefsgewijs inspecteren. Belangrijker misschien nog dan de tijdsbesparing is de bewustwording bij ondernemers. Enerzijds een grotere bewustwording van de regelgeving en anderzijds de bewustwording dat zij de eerst verantwoordelijke zijn voor de naleving van de regelgeving.

### **Wat zijn de ervaringen met dit initiatief?**

Gemeente Oss past deze werkwijze toe bij horeca- en garagebedrijven. Deze bedrijfstakken zijn gekozen omdat de ervaring leert dat hier relatief veel tekortkomingen worden geconstateerd. Inmiddels hebben 90 (van de circa 250) horecabedrijven gelegenheid gekregen een zelfcontrole uit te voeren. 25 ondernemers hebben dit tot nu toe gedaan. Alle 120 garagebedrijven in de gemeente hebben een checklist ontvangen en daarvan is 50% geretourneerd. Wanneer een ondernemer de checklist invult, bespaart dit de gemeente 3 tot 5 uur inspectietijd per bedrijf. Bij 20% van de ontvangen zelfcontroles wordt steekproefsgewijs alsnog geïnspecteerd. Het krijgen van een hoge respons is dus belangrijk om de besparingen te optimaliseren. Ondernemers zijn nagenoeg even veel tijd kwijt met een zelfcontrole als met een bezoek van inspecteurs (circa 1 uur). De tijdsbesteding voor het invullen van de checklist neemt af naarmate een ondernemer hier meer ervaring mee krijgt.

Gemeente Etten-Leur hanteert als basis de PMGG checklists en heeft deze aan de hand van een pilot (grondig) aangepast: vragen zijn opnieuw geclusterd en waar nodig verduidelijkt. Etten-Leur is in maart 2010 begonnen met zelfcontroles voor alle 60 horecabedrijven en verwacht aanzienlijke besparingen. Vooral omdat het verspreiden en beoordeling van de checklists weinig tijd in beslag neemt (circa 15 minuten). De gemeente onderhoudt nauwe banden met de horeca en er wordt intensief samengewerkt met de lokale afdeling van Koninklijk Horeca Nederland, zowel bij de totstandkoming van de checklist als bij het onder de aandacht brengen onder de leden.



### Welke inspanning is vereist

Gemeenten kunnen voor diverse type bedrijven gebruik maken van de checklisten die reeds door het PMGG en door andere gemeenten zijn ontwikkeld. Wellicht de belangrijkste inspanning is het betrekken van ondernemers bij de totstandkoming van de zelfcontroles en het blijven onderhouden van contact om bedrijven te stimuleren zelfcontroles uit te voeren. Uitgangspunt is dat gemeente vertrouwen geeft aan ondernemers en ondernemers ervan bewust maakt dat zij een eigen verantwoordelijkheid hebben in het naleven van de regelgeving.



## 5 Taakoverdracht

### Wat houdt het initiatief in?

Inspecties hebben grofweg gezegd twee doelen: het signaleren van tekortkomingen om deze zo snel mogelijk op te lossen (handhaven) en voorkomen dat er overtredingen plaatsvinden (preventie). Vaak controleren meerdere inspecteurs elk vanuit verschillende invalshoek (bijvoorbeeld brandveiligheid, milieuveiligheid en constructieve veiligheid) bij hetzelfde bedrijf. Door inspectietaken aan elkaar over te dragen, kunnen inspecteurs hun beschikbare capaciteit effectiever inzetten.

Taakoverdracht betekent dat inspecteurs tijdens één inspectie op meerdere items (bijvoorbeeld zowel brandveiligheid als constructieve veiligheid) controleren. Hierdoor worden twee type inspecties – die veelal afzonderlijk van elkaar door verschillende inspecteurs worden uitgevoerd – samengevoegd tot één inspectie. Inspecteurs kunnen hierbij gebruik maken van een integrale checklist waarop verschillende controle-items staan. Dit initiatief verschilt van signaaltoezicht waarbij de ene inspecteur signaal doorgeeft aan de andere inspecteur. Bij taakoverdracht is sprake van één inspecteur.

### Wat levert het op?

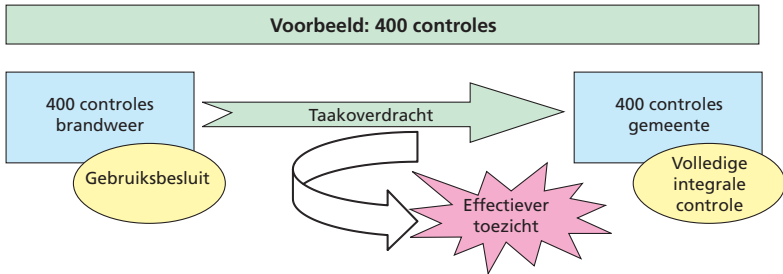
Met taakoverdracht kunnen tekortkomingen bij bedrijven eerder worden geconstateerd en wordt inspectiecapaciteit effectiever ingezet. Inspecteurs focussen zich immers niet uitsluitend op één item (bijvoorbeeld brandveiligheid), maar op meerdere items. Daarnaast zijn besparingen te realiseren bij ondernemers en bij de overheid omdat het aantal inspecties kan worden teruggebracht.

## Wat zijn de ervaringen met dit initiatief?

In gemeente Leeuwarden controleerde de brandweer tot vorig jaar op de naleving van het Gebruiksbesluit. Uit onderzoek van de gemeente bleek dat bouwtechnische en installatietechnische aspecten tijdens deze controles niet werden meegenomen. Dit betekent dat nooit op de naleving van deze aspecten werd gecontroleerd. De inspectietaken – en het bijbehorende budget – zijn overgedragen van de brandweer (circa 400 gebruiksinspecties per jaar) naar een breed samengesteld team Toezicht en Handhaving. Inspecteurs bouwtoezicht letten momenteel tijdens inspecties zowel op de naleving van het Gebruiksbesluit als bouwtechnische en installatietechnische aspecten. De brandweer houdt zich alleen nog maar bezig met repressieve taken. Inspecties zijn volgens de gemeente effectiever doordat op meer aspecten worden gelet en risico's eerder worden gesignaleerd. Het leidt volgens de gemeente tot breder inzetbare medewerkers. Bovendien kunnen volgens de gemeente in tijden van krimp goede medewerkers worden behouden.

Bij de gemeente Tilburg controleren inspecteurs van het team stedelijke bedrijvigheid (hieronder valt onder meer horecatoezicht) de naleving van het Gebruiksbesluit. Dit betekent dat brandveiligheid bij horecabedrijven niet meer door de brandweer wordt gecontroleerd. Wanneer de inspecteur van de gemeente twijfels heeft over iets dat hij constateert, kan hij contact opnemen met een gespecialiseerde brandpreventist.

De meeste inspecties die door gemeente Tilburg worden uitgevoerd, zijn themagericht. Daarbij wordt steeds een gespecialiseerde inspecteur ingezet die kennis heeft van andere inspectiethema's die ook bij het bedrijf aan de orde zijn. Het aantal inspecties voor horecabedrijven is afgenomen doordat een inspecteur meerdere items controleert. Daarnaast zijn de inspecties vooral ook effectiever geworden, in de zin dat er beter zicht is op de naleving aan een breed pakket van regelgeving. Een naleefgedrag van 87% bij de laatste thematische carnavalcontrole is hier een bewijs van.



### Welke inspanning is vereist?

Het overdragen van taken zodat de effectiviteit van het toezicht toeneemt, staat of valt bij de kwaliteit van de inspecteurs. Niet alleen moeten inspecteurs een technisch inhoudelijke kennis hebben die verder reikt dan één thema. Belangrijk is ook dat zij tijdens één controle structureel alle aspecten (waaronder naleving Gebruiksbesluit, bouwtechnische en installatietechnische eisen) controleren. De inspanning zit dan ook met name in het opleiden van inspecteurs.



## Meer informatie

Meer informatie over de genoemde voorbeelden van gemeenten die werken met slimmer toezicht en betere handhaving kunt opvragen bij [regeldruk@agentschapnl.nl](mailto:regeldruk@agentschapnl.nl)

De voorbeelden zijn tot stand gekomen met medewerking van de volgende personen.

### ***Risicogestuurd toezicht***

Jan van Gessel (gemeente Amersfoort: [j.vangessel@amersfoort.nl](mailto:j.vangessel@amersfoort.nl))

Joost Verburg (gemeente Nijmegen: [j.verburg@nijmegen.nl](mailto:j.verburg@nijmegen.nl))

### ***Signaaltoezicht gemeenten – AID***

Martien Meekes (gemeente Ede: [m.meekes@ede.nl](mailto:m.meekes@ede.nl))

Theo Engel (milieudienst Midden-Holland: [tengel@ismh.nl](mailto:tengel@ismh.nl))

### ***Hercontrolekaarten***

Vincent Wolters (gemeente Enschede: [v.wolters@enschede.nl](mailto:v.wolters@enschede.nl))

John Bastiaans

(gemeente Geldrop-Mierlo: [j.bastiaans@geldrop-mierlo.nl](mailto:j.bastiaans@geldrop-mierlo.nl))

### ***Zelfcontrole***

Rob Martens (gemeente Oss: [r.martens@oss.nl](mailto:r.martens@oss.nl))

Jack van Beers (gemeente Etten-Leur: [jackc.vanbeers@etten-leur.nl](mailto:jackc.vanbeers@etten-leur.nl))

### ***Taakoverdracht***

Theo van der Bruggen

(gemeente Tilburg: [theo.van.der.bruggen@tilburg.nl](mailto:theo.van.der.bruggen@tilburg.nl))

Jan Hendrik Laarman

(gemeente Leeuwarden: [jlaarman@leeuwarden.nl](mailto:jlaarman@leeuwarden.nl))

## Colofon

'Minder regels, meer service' is een samenwerking tussen Rijk en gemeenten. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de ministeries van Economische Zaken, Financiën, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stimuleren en faciliteren gemeenten, door middel van informatie, instrumenten en bijeenkomsten, in hun slag om de regeldruk te verminderen en de dienstverlening aan burgers en bedrijven te verbeteren.

Voor meer informatie kunt u terecht op de website  
[www.minderregelsmeerservice.nl](http://www.minderregelsmeerservice.nl)

Juni 2010